

ΕΡΕΥΝΑ ΓΝΩΜΗΣ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΩΝ ΤΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΚΡΗΤΗΣ: Διαδικτυακή έρευνα 2019

Μηνάς Σαματάς

Ομότιμος Καθηγ. Τμήμ. Κοινωνιολογίας ΠΚ
Επιστημονικός υπεύθυνος της έρευνας
samatasm@uoc.gr

Περικλής Δράκος

ΕΔΙΠ, Τμήμ. Οικονομ. Επιστ. ΠΚ.
Υπεύθυνος επεξεργασίας δεδομένων
drakosp@uoc.gr

ΠΕΡΙΛΗΨΗ

Το επάγγελμα – λειτούργημα των πανεπιστημιακών δασκάλων και γενικά του πανεπιστημιακού προσωπικού και των προβλημάτων του στην Ελλάδα πριν και κατά τη διάρκεια της τρέχουσας κρίσης έχουν ελάχιστα ερευνηθεί επιστημονικά μέχρι σήμερα, σε αντίθεση με το διεθνή χώρο. Ο σκοπός της έρευνας αυτής είναι να διερευνήσει τις απόψεις των διδασκόντων του Πανεπιστημίου Κρήτης (ΠΚ) για προβλήματα και θέματα που αφορούν την εργασία τους και γενικά την ποιότητα της ακαδημαϊκής τους ζωής μέσα και έξω από την πανεπιστημιούπολη, καθώς και για τις προκλήσεις και άλλα ζητήματα εκπαιδευτικής πολιτικής που επηρεάζουν σοβαρά το πανεπιστήμιο και το επάγγελμα/λειτούργημα τους. Συγκεκριμένα, στην έρευνα αυτή ανταποκρίθηκαν ανώνυμα 170 διδάσκοντες όλων των βαθμίδων του ΠΚ, περίπου το 30,5% του συνόλου των διδασκόντων του ΠΚ με στοιχεία του 2019. Εξ αυτών απάντησαν πλήρως 66 Γυναίκες (34%) & 104 Άνδρες (28,6%). Η για πρώτη φορά διερεύνηση των απόψεων του διδακτικού προσωπικού του ΠΚ για προβλήματα όπως π.χ. της κατοικίας, του μισθολογικού, του φόρτου εργασίας, των υποδομών και υπηρεσιών του πανεπιστημίου και γενικά της υποστήριξης του διδακτικού έργου, αλλά και για θέματα που αφορούν τις σχέσεις των διδασκόντων μέσα στην ακαδημαϊκή κοινότητα, καθώς και πολιτικές που επηρεάζουν τη δομή και λειτουργία του πανεπιστημίου, συμβάλει στην ανάδειξη των προβλημάτων του διδακτικού προσωπικού του ΠΚ και στην ανάπτυξη δημόσιου προβληματισμού γι αυτά, καθώς και σε μια ενδεχόμενη συνακόλουθη επικοινωνιακή δράση για τυχόν βελτιώσεις και λύσεις.

Θερμές ΕΥΧΑΡΙΣΤΙΕΣ σε όσους-ες μας απάντησαν.

Η ΤΑΥΤΟΤΗΤΑ ΤΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ

Η έρευνα «Διδάσκοντες Πανεπιστημίου Κρήτης (ΠΚ)», διεξήχθη τον Μάιο και Ιούνιο 2019, ολοκληρώθηκε αρχές του 2020 οπότε και αναρτήθηκαν τα ιστογράμματα των απαντήσεων στην ιστοσελίδα της Σχολής Κοινωνικών Επιστημών (ΣΚΕ) (www.soc.uoc.gr/ερευνες). Λόγω της πανδημίας ματαιώθηκε επανειλημμένα η παρουσίασή της στο ΠΚ. Επιστημονικός υπεύθυνος είναι ο **Μηνάς Σαματάς**, τότε Καθηγητής και νυν Ομότιμος του Τμήματος Κοινωνιολογίας, και υπεύθυνος επεξεργασίας δεδομένων ο **Περικλής Δράκος**, μέλος ΕΔΙΠ του Τμήματος Οικονομικών Επιστημών. Η έρευνα ήταν υπό την αιγίδα του τότε Κοσμήτορα της Σχολής Κοινωνικών Επιστημών (ΣΚΕ), και νυν Αντιπρύτανη, καθηγητή **Δ. Μυλωνάκη**. Είχε την υποστήριξη της «Μονάδας Ερευνών Αγοράς, Γνώμης και Επιχειρηματικότητας του ΠΚ», και την έγκριση της Επιτροπής Ηθικής και Δεοντολογίας (ΕΗΔΕ) του ΠΚ (αρ. έγκρισης 103/24.05.2019). Ο στόχος της έρευνας ήταν η διερεύνηση των απόψεων του διδακτικού προσωπικού του ΠΚ για θέματα, προβλήματα και πολιτικές που αφορούν κυρίως την εργασία και γενικά την ποιότητα της ακαδημαϊκής του ζωής μέσα και έξω από την πανεπιστημιούπολη. Το εκτεταμένο ερωτηματολόγιο με 70 ερωτήσεις στάλθηκε ηλεκτρονικά προς όλους

τους διδάσκοντες και όλες τις διδάσκουσες του ΠΚ όλων των βαθμίδων, δηλαδή στα μέλη ΔΕΠ και μη ΔΕΠ (με σύμβαση, ΕΕΠ και ΕΔΙΠ) σε όλες τις Σχολές και στις δύο Πανεπιστημιοπόλεις Ρεθύμνου και Ηρακλείου. Η μεθοδολογία διεξαγωγής της έρευνας ηλεκτρονικά διασφάλιζε την ΑΝΩΝΥΜΙΑ όσων απάντησαν μέσω των δυνατοτήτων του εξυπηρετητή με το πρόγραμμα Limesurvey. Οι ερωτήσεις ήταν σκόπιμα ομαδοποιημένες, ανά βαθμίδα, σχολή και φύλο, με επιμελή αποφυγή ταυτοποίησης συγκεκριμένων τμημάτων και προσώπων.

Στην έρευνα και στο κείμενο αυτό, για λόγους συντομίας και μόνο, η λέξη «διδάσκοντες» περιλαμβάνει ισότιμα και τις διδάσκουσες, όπως και η λέξη «φοιτητές» αναφέρεται και στις φοιτήτριες.

Η δυσκολία της έρευνας: Κάθε έρευνα γνώμης μεταξύ συναδέλφων ("Pracademic Research") βασίζεται κυρίως στην αμοιβαία εμπιστοσύνη ερευνητών και ερευνούμενων. Ιδιαίτερα η δυσκολία της έρευνας του πανεπιστημιακού προσωπικού από συναδέλφους τους πανεπιστημιακούς με αμοιβαία επιστημονική ερευνητική γνώση και βιώματα, αλλά και αμοιβαίες προσωπικές συμπάθειες, αντιπάθειες και προκαταλήψεις, εξαρτάται όχι μόνο από την εμπιστοσύνη προς τους ερευνητές, αλλά και την κουλτούρα διαλόγου και αυτοκριτικής της συγκεκριμένης πανεπιστημιακής κοινότητας. Ιδίως στην Ελλάδα της πρόσφατης οικονομικής και όχι μόνο κρίσης, η οποία δίχασε τους Έλληνες πολίτες και έπληξε βαρύτατα τα Ελληνικά πανεπιστήμια με υπο-χρηματοδότηση και δυσφήμιση, και με δεδομένο το έλλειμμα παράδοσης σε τέτοιου είδους εσωτερικές έρευνες που προκαλούν δυσπιστία για τα πραγματικά κίνητρα των εσωτερικών ερευνητών, καθιστούν το είδος της έρευνας αυτής ιδιαίτερα δύσκολο.

ΑΝΤΑΠΟΚΡΙΣΗ

Σε σύνολο (με στοιχεία του 2019) **558 διδασκόντων του ΠΚ: 194 Γυναίκες και 364 άνδρες**, μας **απάντησαν πλήρως: 170**, δηλαδή **το 30,5%** του συνολικού πληθυσμού όλων των κατηγοριών διδασκόντων του ΠΚ, **66 Γυναίκες (34%) και 104 Άνδρες (28,6%)**. Τονίζουμε εξ αρχής ότι οι απαντήσεις δεν αφορούν το πραγματικό σύνολο των διδασκόντων, άλλα ένα **τυχαίο ενδεικτικό δείγμα** του με υψηλό επίπεδο εμπιστοσύνης. Αν και στην έρευνά μας αυτή απάντησε μόνο το ένα τρίτο (**30,5%**) όλων των κατηγοριών διδασκόντων του ΠΚ, θεωρούμε ότι αυτό είναι αρκετά σημαντικό για την αξιοπιστία της και το επίπεδο εμπιστοσύνης των ανταποκρινόμενων σε αυτήν. Όμως δεν γνωρίζουμε τις ανατροπές που ενδεχομένως θα είχαμε αν μας απαντούσαν άπαντες ή έστω η μεγάλη πλειοψηφία τους. Επομένως χρειάζεται έρευνα σε πολύ μεγαλύτερο αντιπροσωπευτικό δείγμα του διδακτικού προσωπικού, για περισσότερο αντιπροσωπευτικά στοιχεία. Παρόλα αυτά, αν και η έρευνά μας αυτή δεν είναι αντιπροσωπευτική για όλους τους διδάσκοντες και τις διδάσκουσες του Πανεπιστημίου Κρήτης, ούτε βέβαια για όλους τους Έλληνες πανεπιστημιακούς δασκάλους, θεωρούμε ότι τα ποσοστά των απαντήσεων είναι επαρκή για να προβούμε σε κάποια συμπεράσματα για τις απόψεις ενός σημαντικού τμήματος διδασκόντων του ΠΚ, με τις ιδιαιτερότητες του ιδρύματος αυτού.

Η έρευνα απευθύνθηκε σε όλες τις κατηγορίες διδασκόντων Διδακτικού και Επιστημονικού Προσωπικού (ΔΕΠ) αλλά και μη-ΔΕΠ δίνοντας την ευκαιρία απαντήσεων και από βαθμίδες χωρίς μονιμότητα και με χαμηλότερο ακαδημαϊκό status από τα μόνιμα ΔΕΠ. Έτσι, ενώ η πλειοψηφία που μας απάντησε ήταν μέλη ΔΕΠ με μονιμότητα 63,5%, είχαμε απαντήσεις και από μη μόνιμα ΔΕΠ (10,6%), αλλά και μη ΔΕΠ (25,9%). Το μεγαλύτερο ποσοστό απαντήσεων δεν προήλθε από την Σχολή Κοινωνικών Επιστημών (ΣΚΕ) (27,1%) στην οποία ανήκουν οι ερευνητές, αλλά από τη Σχολή ΣΘΕΤΕ και Τεχνολογικών Επιστημών (30%), με το μικρότερο αναλογικό ποσοστό ανταπόκρισης από τη Σχολή Επιστημών Αγωγής (11,2%). Αν και

το ποσοστό ανταπόκρισης της Ιατρικής Σχολής είναι επίσης σχετικά μικρό 16,5%, το θεωρούμε σημαντικό γιατί προήλθε από μεγάλο ποσοστό ιατρών ΔΕΠ με μονιμότητα (78,6%). Σπεύδουμε ωστόσο να δηλώσουμε ότι το ακαδημαϊκό προσωπικό της Ιατρικής Σχολής χρειάζεται ξεχωριστή έρευνα λόγω των ιδιαιτεροτήτων του.

Αναφορικά με το **φύλο**, απάντησαν πλήρως **66 γυναίκες (34%) και 104 άνδρες (66%)**, με το μεγαλύτερο αναλογικό ποσοστό γυναικών στην έρευνα από τη Σχολή Αγωγής (68,4%), όπως και από την Ιατρική Σχολή (53,6%). Η ανταπόκριση των γυναικών διδασκόντων σε όλες τις ερωτήσεις της έρευνας αυτής δείχνει την έγκριση του ερωτηματολογίου και την εμπιστοσύνη των γυναικών συναδέλφων στους σκοπούς της έρευνας. Η πραγματικά μεγάλη πλειοψηφία των ανδρών στον πραγματικό πληθυσμό των διδασκόντων του ΠΚ και σε όλα τα ελληνικά ΑΕΙ αντανakλάται και στην έρευνά μας, όπως και στα ευρήματα της σχετικής έρευνας Eurostat 2016.

ΗΛΙΚΙΑ: Η πλειοψηφία όσων μας απάντησαν σε όλες τις Σχολές είναι **άνω των 50 ετών**, ηλικία που θεωρούμε ότι κυριαρχεί και στον πραγματικό πληθυσμό του διδακτικού προσωπικού του ΠΚ, αλλά και των άλλων ελληνικών ΑΕΙ. Γενικά, η γήρανση και μη αναπαραγωγή του πανεπιστημιακού προσωπικού στην Ελλάδα είναι αποτέλεσμα του μη διορισμού νέων διδασκόντων όλα αυτά τα χρόνια της οικονομικής δυσπραγίας (βλ. Eurostat 2016). Οι περισσότεροι που μας απάντησαν είναι έγγαμοι-ες ή με σύντροφο και έχουν 1-2 παιδιά.

ΚΑΤΑΓΩΓΗ - ΣΠΟΥΔΕΣ: Οι περισσότεροι όσων απάντησαν κατάγονται **εκτός Κρήτης (59,8%)**. Συνεπώς ένα σημαντικό ποσοστό **40,2%**, περισσότερο άνδρες (62,1%) **έχουν Κρητική καταγωγή**. Μόνο το 31,2% έχει διδακτορικό δίπλωμα από το ΠΚ, το 22,3% από άλλο Πανεπ/μιο στην Ελλάδα, και η πλειοψηφία **46,5%** από Πανεπ/μιο εξωτερικού. Το 72,1% έχει κάνει μεταπτυχιακές σπουδές (μερικώς ή συνολικά), σε Πανεπ/μιο Εξωτερικού. Προπτυχιακές σπουδές σε Ελληνικό πανεπ/μιο έχει κάνει το 85,8%, και από αυτούς το 37% στο ΠΚ.

Δεν γνωρίζουμε εάν τα στοιχεία αυτά ισχύουν και για ολόκληρο τον πληθυσμό των διδασκόντων του ΠΚ. Είναι όμως θετικά και δείχνουν ότι το ΠΚ αναπαράγει μεν ένα σημαντικό ποσοστό διδασκόντων του με καταγωγή από την Κρήτη, αλλά διατηρεί μια υγιή σύνθεση καταγωγής διδασκόντων από διάφορα μέρη της χώρας, και με έναν πλουραλισμό ποιότητας σπουδών τους σε διάφορα πανεπ/μια της Ελλάδας και του εξωτερικού. Υπόψιν ότι η ίδρυση του ΠΚ υλοποιήθηκε από Έλληνες καθηγητές της διασποράς (Πυργιωτάκης 2018).

Κύριες συμπερασματικές παρατηρήσεις

Κατ' αρχήν ας συνοψίσουμε τα ευρήματα της έρευνας **ανά θεματική ενότητα**.

Δημογραφικά στοιχεία

Επειδή δεν έχουμε πλήρη δημογραφικά στοιχεία για όλους τους διδάσκοντες του ΠΚ δεν μπορούμε με ασφάλεια να γενικεύσουμε. Όμως τα στοιχεία του τυχαίου δείγματος της έρευνάς μας δείχνουν:

Το ΠΚ αν και αναπαράγει ένα σημαντικό ποσοστό διδασκόντων του με καταγωγή από την Κρήτη, διατηρεί μια πολυμερή σύνθεση καταγωγής διδασκόντων προερχόμενων από διάφορα μέρη της χώρας με έναν πλουραλισμό ποιότητας σπουδών τους σε διάφορα πανεπ/μια της Ελλάδας και του εξωτερικού.

Με βάση αυτό μπορούμε να συμπεράνουμε ότι το αυξανόμενο κύρος του ΠΚ και η βελτίωση των υποδομών του, η μείωση του κόστους και ο εμπλουτισμός της ποιότητας ζωής στις δύο πόλεις των πανεπιστημιούπολεων Ηράκλειο και Ρέθυμνο θα προσέλκυαν ακόμη καλύτερης ποιότητας διδακτικό προσωπικό.

ΚΑΤΟΙΚΙΑ, ΔΙΑΜΟΝΗ, ΜΕΤΑΚΙΝΗΣΗ

Μόνιμη κατοικία στην πόλη της Σχολής ανά φύλο:

Η μεγάλη πλειοψηφία όσων απάντησαν δήλωσε μόνιμη κατοικία στην πόλη της Σχολής τους (71%), περισσότερο άνδρες 76,5% από γυναίκες 62,5 %. Αν και αυτό αντανakλά ίσως μια υποχρέωση από τον νόμο, θεωρούμε ότι ισχύει αντικειμενικά για σχεδόν όλες τις Σχολές του Ηρακλείου, των οποίων όλοι σχεδόν οι διδάσκοντες μας απάντησαν θετικά (100% της Ιατρικής Σχολής και 96% των ΣΘΕΤΕ Επιστημών). Αλλά και στις Σχολές του Ρεθύμνου το ποσοστό μόνιμης διαμονής φαίνεται να αυξάνεται. Έτσι δηλώνουν ότι διαμένουν μόνιμα οι περισσότεροι από τη Σχολή Αγωγής 61,1% και τη Φιλοσοφική 52%, με το μικρότερο ποσοστό από τη ΣΚΕ 36,6%. Εξ όλων αυτών δήλωσαν ότι μένουν οικογενειακώς στην πόλη της Σχολής τους το 88,3% (περισσότεροι γυναίκες 89,5% από άνδρες 87.5%), οι περισσότεροι σε ιδιόκτητη κατοικία 54,8%.

Όσοι-ες δεν μπορούν να μείνουν μόνιμα στην πόλη της Σχολής τους, επικαλούνται α. κυρίως οικογενειακούς λόγους 85,4%, και β. πολύ λιγότερο οικονομικούς λόγους 13,6% (χωρίς σημαντική διαφορά ανά φύλο).

Από αυτούς που μένουν εκτός της πόλης της Σχολής τους, η μόνιμη κατοικία τους είναι: 44,7% στην Κρήτη, και 55,3% εκτός Κρήτης. Όσοι-ες επισκέπτονται την πόλη της Σχολής τους διαμένουν κυρίως σε ξενοδοχείο 90,5% και λιγότερο σε ενοικιαζόμενα διαμερίσματα 9.5%. Οι εκτός Κρήτης για τη μετακίνησή τους χρησιμοποιούν όλοι-ες το αεροπλάνο 100%. Το συνολικό κόστος μετακίνησής τους θεωρούν ότι είναι ακριβό 76.6%: (ακριβό 38,3% έως πολύ ακριβό 38,3%). Το μεγαλύτερο πρόβλημα στη μετακίνηση από και προς την πόλη της Σχολής τους είναι το κόστος μετακίνησης 54,8%, και το οδικό δίκτυο Κρήτης 45,2%.

ΠΟΙΟΤΗΤΑ ΖΩΗΣ και ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΤΗΝ ΤΟΠΙΚΗ ΚΟΙΝΩΝΙΑ

Το μεγαλύτερο πρόβλημα στην πόλη της Σχολής τους είναι το κόστος ζωής 44,2%, οι συγκοινωνίες 31%, και η εύρεση κατοικίας 24,6%, χωρίς σημαντική διαφορά στις δύο πόλεις Ηράκλειο και Ρέθυμνο.

Θεωρούν ότι η πόλη της Σχολής τους προσφέρει λίγο ‘ποιότητα ζωής’ (δηλαδή συνθήκες φυσικής, πολιτισμικής και κοινωνικής ευζωίας): λίγο 52,5%, πολύ 39,5%, καθόλου 8% (γενικά, καλύτερο το Ηράκλειο και χειρότερο το Ρέθυμνο ιδίως το χειμώνα).

Πρόταση: Συνεργασία του ΠΚ με την Περιφέρεια και τους Δήμους για βελτίωση της ποιότητας και του κόστους ζωής των διδασκόντων και φοιτητών.

Διαθέτουν ελεύθερο χρόνο: λίγο 76,4% (γυναίκες 83,1%, άνδρες 72% έως καθόλου 20% (γυναίκες 16,9%, άνδρες 22%).

Συμμετέχουν σε εξω-πανεπιστημιακούς εθελοντικούς συλλόγους ή και σε εκδηλώσεις άσχετες με το πανεπιστήμιο:

λίγο 52,7% (γυναίκες 66,7%, άνδρες 43,4%) έως καθόλου 35,8% (γυναίκες 24,2%, άνδρες 43,4%), και πολύ 11,5% (γυναίκες 9,1%, άνδρες 13,1%)

Συμμετέχουν στη δημόσια σφαίρα με δημόσιες τοποθετήσεις-παρεμβάσεις, δημοσιεύσεις, εμφανίσεις στα έντυπα και ηλεκτρονικά ΜΜΕ:

λίγο 40,4% (γυναίκες 40,9%, άνδρες 40%) έως καθόλου 54,2% (γυναίκες 57,6%, άνδρες 52%), και πολύ μόνο 5,4% (γυναίκες 1,5%, άνδρες 8%).

Συμβάλουν με κάποιο τρόπο στην επίλυση τοπικών ζητημάτων της πόλης της Σχολής τους, ασχολούμενοι με τα κοινά: 1. καθόλου 54,8% , λίγο 38% , πολύ 7,2% (χωρίς σημαντική διαφορά ανά φύλο & Σχολή).

ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΕΡΓΑΣΙΑΚΟΥ ΧΡΟΝΟΥ, ΕΡΓΑΣΙΑΚΗ ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΣΗ, ΚΑΤΑΠΟΝΗΣΗ, ΕΠΙΡΡΟΗ

Οι υποχρεώσεις τους στο ΠΚ περιλαμβάνουν εργασιακό χρόνο που καλύπτεται περισσότερο από : α. διδακτικό έργο 40.70%, β. ερευνητικό-επιστημονικό έργο 38.28%, και γ. διοικητικό έργο 20.15% (χωρίς σημαντική διαφορά ανά φύλο & Σχολή). Το 58% όσων μας απάντησε δεν έχουν εκλεγεί σε διοικητικές θέσεις του Τμήματος, της Σχολής ή και του Πανεπ/μίου. Η πλειοψηφία εξ αυτών (το 52,4%, περισσότερο γυναίκες) δήλωσε ότι **δεν θα ήθελε να εκλεγεί σε θέσεις διοίκησης** του Τμήματος, της Σχολής και του Πανεπ/μίου, λόγω του συνεπαγόμενου πρόσθετου φόρτου εργασίας και της γραφειοκρατίας.

Ο βαθμός ικανοποίησης από την παρούσα θέση εργασίας τους στο ΠΚ είναι για την πλειοψηφία θετικός 62,5%:

Από λίγο ικανοποιημένοι 49,4% (γυναίκες 48,4%, άνδρες 50%), έως πολύ ικανοποιημένοι 15,8% (γυναίκες 17,2%, άνδρες 14,9%)= **65,2%**, λίγο δυσαρεστημένοι 5,1% (γυναίκες 3,1%, άνδρες 6,4%) , έως πολύ δυσαρεστημένοι 2,5% (γυναίκες 1,6%, άνδρες 3,2%)= **7,6%**, ουδέτεροι 27,2% (γυναίκες 29,7%, άνδρες 25,5%),

Μπορούμε να συμπεράνουμε ότι: οι περισσότεροι-ες είναι από την παρούσα θέση εργασίας τους στο ΠΚ συνολικά ικανοποιημένοι-ες 65,2% (από λίγο 49,4% έως πολύ ικανοποιημένοι-ες 15,8%) και συνολικά δυσαρεστημένοι 7,6% (λίγο 5,1% έως πολύ δυσαρεστημένοι-ες είναι μόνο το 2,5%. Ουδέτεροι 27,2%.

Για τις βαθμίδες χωρίς μονιμότητα ο βαθμός ασφάλειας και ελευθερίας στην παρούσα θέση εργασίας τους στο ΠΚ είναι υψηλός 66,6% (υψηλός 33,3% (γυναίκες 57,1%, άνδρες 18,2%), πολύ υψηλός 33,3% (γυναίκες 14,3%, άνδρες 45,5%), μέτριος 33,3% (γυναίκες 28,6%, άνδρες 36,4%), (απάντησαν μόνο τα μη – μόνιμα μέλη ΔΕΠ).

Με βάση τη ραγδαία εξέλιξη της επιστήμης και τεχνολογίας θεωρούν ότι χρειάζονται πρόσθετη επιμόρφωση για τη χρήση των νέων τεχνολογιών το 37,4% . Συμφωνούν λίγο 21,3%, έως απόλυτα 16,1% =37,4% , αδιάφοροι 34,8%, ενώ διαφωνούν λίγο 16,1%, έως διαφωνούν απόλυτα 11,6%=27,7%

Έχουν και άλλη έμμισθη εργασία εκτός του ΠΚ;

ΝΑΙ (38) 26% (γυναίκες 34,2%, άνδρες 65,8%) κυρίως στο ΕΑΠ,
ΟΧΙ (109) 74,1% (γυναίκες 42,2%, άνδρες 57,8%)

Η εργασία τους ως πανεπιστημιακού δασκάλου απαιτεί σημαντική προσωπική καταπόνηση: λίγη 34,2% (γυναίκες 31,3%, άνδρες 36,2%) έως πολλή 62% (γυναίκες 64,1%, άνδρες 60,6%), Καθόλου 3,8% (γυναίκες 4,7%, άνδρες 3,2%)

Από τα παρακάτω τους προκαλούν περισσότερο άγχος:

1. Τα πρόσθετα διοικητικά καθήκοντα: 50% (γυναίκες 21,1%, άνδρες 27,1%)

2. Η συγγραφή και διαδικασία των δημοσιεύσεων : 35% (γυν. 21,9%, άνδρ. 13,5%),
 3. Η πίεση της αξιολόγησης να παρουσιάσουν πολλές δημοσιεύσεις: 34,2% (γυναίκες 19,5%, άνδρες 14,7%)
 4. Η εργασία στη διδασκαλία : 26,7% (γυναίκες 12,5%, άνδρες 13,5%)
 5. Η πανεπιστημιακή αξιολόγηση για εξέλιξη: 24% (γυναίκες 10,2%, άνδρες 12,9%)
 6. Η ερευνητική εργασία : 21,2% (γυναίκες 7,8%, άνδρες 12,4%) 7. Η συμμετοχή και οι ανακοινώσεις σε συνέδρια: 13% (γυναίκες 7%, άνδρες 5,9%)

Η γνώμη τους και η επιρροή τους στη διαμόρφωση βασικών ακαδημαϊκών πολιτικών μετράει : αρκετά σε επίπεδο Τμήματος, λίγο σε επίπεδο Σχολής και καθόλου σε επίπεδο Πανεπ/μίου

- α. επιρροή σε επίπεδο Τμήματος: 1. καθόλου 18,2%, 2. χαμηλή 18,9%, 3. μεσαία 30%, 4. αρκετή 24%, 5. μεγάλη 8,8%
 β. επιρροή σε επίπεδο Σχολής: 1. καθόλου 40,5%, 2. χαμηλή 27,0%, 3. μεσαία 19,6%, 4. αρκετή 12,2%, 5. μεγάλη 0,7%
 γ. επιρροή σε επίπεδο Πανεπιστημίου: 1. καθόλου 62,9%, 2. χαμηλή 23,8%, 3. μεσαία 9,1%, 4. αρκετή 3,5%, 5. μεγάλη 0,7% χωρίς σημαντική διαφορά ανά φύλο

Συμπερασματικά, αν και η πλειοψηφία όσων απάντησαν δήλωσε ότι διαθέτει κάποια επιρροή στη διαμόρφωση βασικών ακαδημαϊκών πολιτικών στο Τμήμα τους (συνολικά αρκετή έως μεγάλη 33,1%) , σε επίπεδο Σχολής αυτή πέφτει στο 12,9% και σε επίπεδο Πανεπιστημίου στο 4,2%. Θεωρούμε ότι φταίει: ο τρόπος που λειτουργούν τα πανεπ/κά όργανα, αλλά και οι περισσότεροι διδάσκοντες που δεν ενδιαφέρονται και δεν ασχολούνται.

Η πλειοψηφία 68% δεν συμμετέχει ενεργά στο Σύλλογο Διδασκόντων της Σχολής τους : (ΝΑΙ 32% 2. ΟΧΙ 68%, χωρίς σημαντική διαφορά ανά φύλο
 Ανά Σχολή

- ΣΚΕ: 1. ναι 13,9% , 2. όχι 86,1%
 Φιλοσοφική: 1. ναι 36,8% , 2. όχι 63,2 %
 Σχ. Επιστ. Αγωγής: 1. ναι 50 % , 2. όχι 50%
 Ιατρική: 1. ναι 21,1% , 2. όχι 78,9%
 Σχ. ΣΘΕΤΕ Επ.: 1. ναι 43,2% , 2. όχι 56,8%

Με βάση τα παραπάνω στοιχεία μπορούμε να συμπεράνουμε ότι ο Σύλλογος Διδασκόντων της ΣΚΕ είναι ο λιγότερο ελκυστικός για τα μέλη του, ενώ περισσότερο ελκυστικός είναι ο Σύλλογος της Σχολής Αγωγής και ο Ενιαίος Σύλλογος Καθηγητών ΠΚ στο Ηράκλειο στον οποίο συμμετέχουν τα μέλη ΔΕΠ και οι συμβασιούχοι του ΠΔ 407/1980 της Σχολής ΣΘΕΤΕ και Τεχνολογικών Επιστημών και της Ιατρικής Σχολής. Όσοι-ες δήλωσαν ότι δεν συμμετέχουν το αιτιολογούν κυρίως λόγω έλλειψης χρόνου και κομματικοποίησης

Στα εκλεκτορικά σώματα που συμμετέχουν ή όπου γενικά συμμετέχουν ως κριτές έχουν δεχτεί **πιέσεις για εύνοια** κάποιου υποψηφίου: λίγες φορές έως συχνά 26,8% (λίγες φορές 23,4% (γυναίκες 19,3%, άνδρες 26,1%), συχνά 3,4% (γυναίκες 3,5%, άνδρες 3,4%), ενώ ποτέ 45,5% (γυναίκες 42,1%, άνδρες 47,7%), άσχετο λόγω μη συμμετοχής 27,6% (γυναίκες 35,1%, άνδρες 22,7%) .

Οι γυναίκες διδάσκουσες θεωρούν (62 %) ότι το **γυναικείο φύλο είναι εμπόδιο** για ισότιμη επιρροή και εξέλιξη στο πανεπ/μιο συγκριτικά με τους άνδρες

πανεπιστημιακούς: από λίγο 41,3% έως πολύ 20,6%, καθόλου 38,1%. Απάντησαν ΜΟΝΟ γυναίκες:

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΥΠΟΔΟΜΩΝ, ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ, ΦΟΙΤΗΤΩΝ, ΑΔΙΠ

Χωρίς σημαντική διαφορά ανάμεσα στις Σχολές Ηρακλείου & Ρεθύμνου, η πλειοψηφία αξιολογεί :

πολύ θετικά: 82,7% τη Γραμματεία του Τμήματός τους , και τις υπηρεσίες της βιβλιοθήκης του ΠΚ (69,6%).

Θετικά: 51,6% τις κτιριακές υποδομές της Σχολής και του Τμήματός τους (χώρος γραφείου, αίθουσες διδασκαλίας /εργαστήρια, αμφιθέατρα, κλπ.)

την πανεπιστημιούπολη γενικά στην οποία εργάζονται (καλή 46,3% έως άριστη 6% = 52,3%), και τα κυλικεία και εστιατόρια του ΠΚ (καλά 40% έως άριστα 10% = 50%).

Λιγότερο θετικά, 41,2 %, αξιολογούν τις παρεχόμενες υπηρεσίες του ΠΚ (διοικητικές υπηρεσίες, μηχανοργάνωση, πληροφοριακή , τεχνολογική υποστήριξη, κλπ.)

Η πλειοψηφία 57% αξιολογεί αρνητικά την υποστήριξη του ερευνητικού έργου (εξοπλισμός, βοηθητικό προσωπικό, κλπ) (όχι καλή 30% έως απαράδεκτη 13,6%= 43,6%, καλή 17,9% έως άριστη 1,4%= 19,3%, μέτρια 37,1%).

Επίσης αρνητικά το 43,6% αξιολογεί τη χρηματοδότηση της έρευνας στο ΠΚ (όχι καλή 29.9% απαράδεκτη 27%=57%, μέτρια 32,1%, καλή 10,2% έως άριστη 0,7%= 11%).

Η πλειοψηφία 42,4% αξιολογεί ως μέτριο το γενικό επίπεδο των φοιτητών-τριών τους (Συνολικά: Μέτριο 42,4%, Χαμηλό 37,7%, Υψηλό 20%) με υψηλότερο 62,5% στην Ιατρική και χαμηλότερο 57% στην ΣΚΕ.

Η πλειοψηφία 38% διαφωνεί με τον τρόπο και τα κριτήρια αξιολόγησης του έργου τους και του Τμήματός τους από την ΑΔΙΠ (διαφωνούν λίγο 25,6% έως απόλυτα 12,4%= 38% , αδιάφοροι 30,2%, ενώ συμφωνούν λίγο 25,6%, έως απόλυτα 6,2%= 31,8%. Υψηλότερο ποσοστό συμφωνίας η Σχολή ΣΘΕΤΕ Επ. 62,5% και χαμηλότερο η ΣΚΕ 12,8%)

Οι μισοί (51,6%) αξιολογούν θετικά τις κτιριακές υποδομές της Σχολής και του Τμήματός τους (χώρος γραφείου, αίθουσες διδασκαλίας /εργαστήρια, αμφιθέατρα, κλπ.) από καλές 44,4% έως άριστες 7,2%= 51,6% , μέτριες 34%, όχι καλές 10,5% , απαράδεχτες 4% = 14,4%.

Το 41,2 % αξιολογεί θετικά τις παρεχόμενες υπηρεσίες του ΠΚ (διοικητικές υπηρεσίες, μηχανοργάνωση, πληροφοριακή , τεχνολογική υποστήριξη, κλπ.) Από καλές 35,3%, έως άριστες 5,9%= 41,2 , μέτριες 40%, όχι καλές 14,4%, απαράδεχτες 4,6%=19%, χωρίς σημαντική διαφορά ανάμεσα στις Σχολές Ηρακλείου & Ρεθύμνου

Το 69,6% αξιολογεί θετικά τις υπηρεσίες της βιβλιοθήκης του ΠΚ;

1. καλές 53,6% έως 2. Άριστες 15%=69,6%, 3. Μέτριες 25% 4. όχι καλές 5,7% 5. απαράδεχτες 0,7%= 6,4%, χωρίς σημαντική διαφορά ανάμεσα στις Σχολές Ηρακλείου & Ρεθύμνου

Η πλειοψηφία 57% αξιολογεί αρνητικά και μόνο το 19,3% αξιολογεί θετικά την υποστήριξη του ερευνητικού έργου (εξοπλισμός, βοηθητικό προσωπικό, κλπ) (καλή 17,9% έως άριστη 1,4%= 19,3%, μέτρια 37,1%, όχι καλή 30% έως απαράδεκτη 13,6%= 43,6%).

Η πλειοψηφία 43,6% αξιολογεί αρνητικά και μόνο το 11% αξιολογεί θετικά τη χρηματοδότηση της έρευνας στο ΠΚ (καλή 10,2% έως άριστη 0,7%= 11%, μέτρια 32,1% , όχι καλή 29.9% απaráδεχτη 27%=57%).

Το 82,7% αξιολογεί πολύ θετικά τη Γραμματεία του Τμήματός τους (καλή 38,6%, έως άριστη 44,1% = 82,7%, μέτρια 13,8%, όχι καλή 3,3% έως απaráδεχτη 0% = 3,3%).

Οι μισοί (50) αξιολογούν θετικά τα κυλικεία και εστιατόρια του ΠΚ : (καλά 40,1% έως άριστα 9,9% = 50%) , μέτρια 35,2%, όχι καλά 10,6%, απaráδεχτα 4,2%= 14,8%).

Οι μισοί (50) αξιολογούν θετικά την πανεπιστημιούπολη γενικά στην οποία εργάζονται (καλή 46,3% έως άριστη 6% = 52,3%, μέτρια 38,3%, όχι καλή 9,4% έως απaráδεχτη 0%=9,4%).

Η πλειοψηφία 42,4% αξιολογεί ως μέτριο το γενικό επίπεδο των φοιτητών-τριών τους , χαμηλότερο η ΣΚΕ, υψηλότερο η Ιατρική. (Συνολικά: Μέτριο 42,4%, Χαμηλό 37,7%, Υψηλό 20%) με υψηλότερο 62,5% στην Ιατρική και χαμηλότερο 57% στην ΣΚΕ.

Το 38% διαφωνεί με τον τρόπο και τα κριτήρια αξιολόγησης του έργου τους και του Τμήματός τους από την ΑΔΙΠ (διαφωνούν λίγο 25,6% έως διαφωνούν απόλυτα 12,4%= 38% ,περισσότερο η ΣΚΕ, αδιάφοροι 30,2%, ενώ συμφωνούν λίγο 25,6%, έως συμφωνούν απόλυτα 6,2%= 31,8%, περισσότερο η ΣΘΕΤΕ Επιστημών)

ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ - ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ, ΣΧΕΣΕΙΣ ΜΕ ΣΥΝΑΔΕΛΦΟΥΣ, ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΟ 'ΚΛΙΜΑ'

Στις Γενικές Συνελεύσεις του Τμήματός τους:

α. το γενικό 'κλίμα' είναι συνήθως: 1.καλό 45,6% έως 2.άριστο 12,7%= 58,3% μέτριο 35,9%, 4. κακό 5,6%

Ανά Σχολή:

ΣΚΕ: 1. καλό 48,8% έως 2. άριστο 4,9% = 53,7% , 3. μέτριο 36,6%, 4.κακό 9,8%
Φιλοσοφική: 1.καλό 34,8% έως 2.άριστο 8,7%=43,5%, 3. μέτριο 52,2%, 4. κακό 4,3%
Αγωγή: 1. καλό 31,6% έως 2.άριστο 15,8%= 47,4%, 3. μέτριο 32,1%, 4. κακό 10,5%
Ιατρική: 1. καλό 45% έως 2. άριστο 10%=55%, 3. μέτριο 45%, 4. κακό 0%
ΣΘΕΤΕ Επ. 1. καλό 56,4% έως 2.άριστο 23,1%=79,5%, 3. μέτριο 17,9%, 4.κακό 2,6%

Ανά φύλο:

Γυναίκες : 1. καλό 39,3% έως 2. άριστο 8,9%= 48,2%
3. μέτριο 39,3%, 4. κακό 12,5%

Άνδρες : 1. καλό 50% έως 2. άριστο 15,1%= 65,1%,
3. μέτριο 33,7%, 4. κακό 1,2%

Η πλειοψηφία παραδέχεται ότι υπάρχουν μέσα στο Τμήμα τους διδάσκοντες που ακολουθούν δική τους πολιτική και δικές τους επιδιώξεις σαν ξεχωριστή ομάδα στα θέματα του Τμήματος /της Σχολής/ του Πανεπ/μίου:

1.α. Ναι 78% : γυναίκες 79,5%, άνδρες 77%

2. Όχι 22%: γυναίκες 20,5%, άνδρες 23%

Ανά Σχολή: ΣΚΕ: Ναι 78,8%, Όχι 21,2%, Φιλοσοφική: Ναι 70%, όχι 30%

Αγωγής: Ναι 100%, Ιατρική: Ναι 86,7%, όχι 13,3% ΣΘΕΤΕ: Ναι 68,6%, όχι 31,4%

1.β. Αν ΝΑΙ, με βάση ποιους κύριους παράγοντες συγκροτείται η ομαδοποίηση αυτή: α. πολιτικοί 37,9% β. προσωπικοί 87,4% γ. χώρα /περιοχή / πανεπ/στήμιο μεταπτυχιακών σπουδών 4,6% δ. βαθμίδα 26,4%.

■ Οι σχέσεις τους με την πλειοψηφία των συναδέλφων τους συνολικά είναι: 1. άριστες 34,7% (γυναίκες 35%, άνδρες 34,4%) 2. καλές 54% (γυναίκες 55%, άνδρες 53,3%), 3. Μέτριες 10% (γυναίκες 8,3%, άνδρες 11,1%), 4. όχι καλές 1,3% (γυναίκες 1,7%, άνδρες 1,1%)

Ανά Σχολή:

ΣΚΕ: 1. άριστες 18,6% 2. Καλές 65,1% 3. Μέτριες 16,3% 4. όχι καλές 0%

Φιλοσοφ.: 1. άριστες 29,2% 2. Καλές 54,2% 3. Μέτριες 12,5% 4. όχι καλές 4,2%

Αγωγής: 1. Άριστες 44,4% 2. Καλές 44,4% 3. Μέτριες 11,1% 4. όχι καλές 0%

Ιατρική: 1. άριστες 29,2% 2. Καλές 62,5% 3. Μέτριες 8,3% 4. όχι καλές 0%

ΣΘΕΤΕ: 1. Άριστες 53,7% 2. Καλές 41,5% 3. Μέτριες 2,4% 4. όχι καλές 2,4%

■ Υπάρχουν συνάδελφοι που γενικά αντιπαθούν και αποφεύγουν:

1. καθόλου 34% (γυναίκες 28,3%, άνδρες 37,8%)
2. ελάχιστοι 60,7% (γυναίκες 65%, άνδρες 57,8%)
3. αρκετοί 5,3% (γυναίκες 6,7%, άνδρες 4,4%)

Ανά Σχολή:

ΣΚΕ: 1. καθόλου 37,2% 2. ελάχιστοι 51,2% 3. αρκετοί 11,6%

Φιλοσοφ.: 1. καθόλου 33,3% 2. ελάχιστοι 66,7% 3. αρκετοί 0%

Αγωγής: 1. καθόλου 16,7% 2. ελάχιστοι 77,8% 3.αρκετοί 5,6%

Ιατρική: 1. καθόλου 25% 2. ελάχιστοι 70,8% 3. αρκετοί 4,2%

ΣΘΕΤΕ: 1. καθόλου 43,9% 2. ελάχιστοι 53,7% 3. Αρκετοί 2,4%

Συμπερασματικά: Υπάρχει μεγάλο περιθώριο βελτίωσης των ανθρωπίνων σχέσεων μέσα στις Σχολές και τα Τμήματα, με ευθύνη των Κοσμητόρων και Προέδρων αλλά και της όλης πολιτικής της Πρυτανείας.

Έχουν συχνές κοινωνικές σχέσεις με συναδέλφους τους έξω από το πλαίσιο της εργασίας τους:

1. καθόλου 18,3% (γυναίκες 17,7%, άνδρες 18,7%),
2. λίγο 64,1% (γυναίκες 62,9%, άνδρες 64,8%)
3. πολύ 17,6% (γυναίκες 19,4%, άνδρες 16,5%)

ΣΧΕΣΕΙΣ ΜΕ ΦΟΙΤΗΤΕΣ-ΤΡΙΕΣ ΚΑΙ ΤΟ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ

■ Οι σχέσεις τους με τους φοιτητές-τριες είναι :

2. καλές 41,9% έως 2.άριστες 40%= 81,9%, 3. ικανοπ/κές 16,8%, 4. μέτριες 0,6%, 5. όχι καλές 0,6%

Ανά Σχολή:

ΣΚΕ: 1. άριστες 20,9%, 2.καλές 46,5%, 3. ικανοπ/κές 27,9%, 4. μέτριες 2,3%, 5.όχι καλές 2,3%

Φιλοσοφ.: 1. άριστες 50%, 2. καλές 41,7%, 3. ικανοπ/κές 8,3%,

Αγωγής: 1. άριστες 52,6%, 2. καλές 36,8%, 3. ικανοπ/κές 10,5%,

Ιατρική: 1. άριστες 40%, 2. καλές 48%, 3. ικανοπ/κές 12%,

ΣΘΕΤΕ: 1. άριστες 47,7%, 2 .καλές 36,4%, 3. ικανοπ/κές 15,9%

Έχουν ποτέ συλλάβει αντιγραφέα: 1. ναι 70,3% (γυναίκες 67,2%, άνδρες 72,4%) 2. όχι 29,7% (γυναίκες 32,8%, άνδρες 27,6%)

Ανά Σχολή:

ΣΚΕ: 1. Ναι 76,2%, 2. Όχι 23,8%

Φιλοσοφ.: 1. Ναι 69,6%, 2. Όχι 30,4%

Αγωγής: 1. Ναι 83,3%, 2. Όχι 16,7%

Ιατρική: 1. Ναι 45,5%, 2. Όχι 54,5%

ΣΘΕΤΕ: 1. Ναι 72,5%, 2. Όχι 27,5%

3. Αν ναι, τον/την έχουν τιμωρήσει όπως προβλέπεται από τον κανονισμό του ΠΚ; α. Ναι 56,8% β. Όχι 43,2% (δεν υπάρχει διαφορά ανά φύλο & Σχολή)

Συμπερασματικά υπάρχει πρόβλημα αντιγραφής.

Αν και το 70,3% όσων απάντησαν στην έρευνα δήλωσε ότι έχει συλλάβει **αντιγραφέα**, μόνο το 56,8% έχει επιβάλλει τις προβλεπόμενες ποινές. Παρόλα αυτά, η αντιγραφή στις εξετάσεις δεν αναφέρεται παρακάτω ως πρόβλημα από τους διδάσκοντες του ΠΚ.

Οι σχέσεις τους με το διοικητικό προσωπικό του Τμήματος και του ΠΚ είναι:

1. άριστες 51,3%, 2. καλές 31,2%, 3. Ικανοποιητικές 15,6%, 4. Μέτριες 1,9% (δεν υπάρχει διαφορά ανά φύλο & Σχολή).

ΒΙΑ- ΠΑΡΑΒΑΤΙΚΟΤΗΤΑ

Στην ερώτηση αν έχουν βιώσει **φαινόμενα βίας / παραβατικότητας** εναντίον τους από φοιτητές ή εξω-πανεπιστημιακά στοιχεία στην εργασία τους ή σε οποιαδήποτε άλλη λειτουργία του ΠΚ η συντριπτική πλειοψηφία 79% απάντησε Όχι (γυναίκες 89,8%, άνδρες 71,4%), και Ναι μόνο το 21% (γυναίκες 10,2%, άνδρες 28,6%). Ανά Σχολή απάντησαν : Σχολή Κοινωνικών Επιστημών (ΣΚΕ) : Όχι 76,9% , Ναι 23,1%. Φιλοσοφική: Όχι 78,3% . Ναι 21,7%. Σχολή Αγωγής: Όχι 83,9%, Ναι 16,7%. Ιατρική: Όχι 83,3%, Ναι 16,7%. Ακόμη και στη Σχολή ΣΘΕΤΕ και Τεχνολογικών Επιστημών (ΣΘΕΤΕ) όπου στο παρελθόν κάποια επεισόδια με φοιτητές είχαν οδηγηθεί στα δικαστήρια η απάντηση είναι Όχι 76,9% και Ναι μόνο το 23,1%, όπως της ΣΚΕ.

Στην ερώτηση όσων απάντησαν θετικά να εξηγήσουν πού ακριβώς έχουν βιώσει βία ή παραβατικότητα απάντησαν: 1. στις καταλήψεις με την παρεμπόδιση μετάβασης στα γραφεία τους, και 2. στις διακοπές συνεδριάσεων Τμήματος ή της Συγκλήτου από διαμαρτυρόμενους φοιτητές (με ποσοστά διπλάσια των ανδρών από τις γυναίκες).

Συμπερασματικά, στο ΠΚ σύμφωνα με τη μεγάλη πλειοψηφία των διδασκόντων του δεν εκδηλώνεται βία ή παραβατικότητα όπως στα κεντρικά πανεπιστήμια. Με τη διαπίστωση αυτή συμφωνεί και το ψήφισμα της Συγκλήτου του ΠΚ για το πρόσφατο νομοσχέδιο για την ασφάλεια των Πανεπιστημίων και τη δημιουργία αστυνομικού σώματος στα ΑΕΙ, υπογραμμίζοντας ότι: αυτό «δεν συνάδει με το συνταγματικά κατοχυρωμένο αυτοδιοίκητο των ελληνικών Πανεπιστημίων. Το ΠΚ χρειάζεται περισσότερους φύλακες που να αναφέρονται στις Πρυτανικές αρχές καθώς και άλλα μέτρα προστασίας των Πανεπιστημιούπολεων (φωτισμό, περιφράξεις). Χρειάζεται επίσης ελεγχόμενη είσοδο σε χώρους με ευαίσθητες υποδομές ή χώρους διοίκησης.

Το ισχύον νομικό πλαίσιο είναι επαρκές για την αντιμετώπιση φαινομένων ανομίας και παραβατικότητας στα ΑΕΙ».

Το 58,8% θεωρεί ότι θυσιάζει πολύ χρόνο για την πανεπιστημιακή τους καριέρα σε βάρος της οικογένειάς τους
Πολύ 43% (γυναίκες 39,2%, άνδρες 45,1%) έως πάρα πολύ 15,8% (γυναίκες 17,6%, άνδρες 14,6%).

Διακρίσεις:

Έχουν βιώσει τώρα ή στο παρελθόν δυσκολίες ή αρνητικές διακρίσεις στην άσκηση των καθηκόντων τους : α. λόγω του φύλου 33,3% Όχι 66,7% (απάντησαν μόνο γυναίκες)

β. λόγω χαμηλής βαθμίδας 60,2% (συχνά 14,2%, λίγο 46%, καθόλου 40%)

β1. μέλη ΔΕΠ με μονιμότητα: 57,4% (συχνά 10,4%, λίγο 47%, καθόλου 42,7%)

β2. μέλη ΔΕΠ χωρίς μονιμότητα: 53% (συχνά 6%, λίγο 47%, καθόλου 47%)

β3. μη ΔΕΠ: 71,6% (συχνά 28,6%, λίγο 42,9%, καθόλου 28,6%)

Το 57% θεωρεί ότι για τις γυναίκες γενικά είναι πιο δύσκολη η ανέλιξή τους στις ακαδημαϊκές βαθμίδες 1. ναι 56,9%, 2. όχι 43,1% (απάντησαν μόνο γυναίκες).

Ιδιωτικά ΑΕΙ:

Το 61% είναι υπέρ των ιδιωτικών (μη κερδοσκοπικών) πανεπιστημίων
1. ΝΑΙ 61,8% (γυναίκες 66%, άνδρες 59,5%), περισσότερο η ΣΘΕΤΕ
Επ. 82%, και λιγότερο η ΣΚΕ 51,3%

ΣΚΕ: 1. Ναι 48,7%, 2. Όχι 51,3%

Φιλοσοφ.: 1. Ναι 64,7%, 2. Όχι 35,3%

Αγωγής: 1. Ναι 56,3%, 2. Όχι 43,8%

Ιατρική: 1. Ναι 75%, 2. Όχι 25%

ΣΘΕΤΕ: 1. Ναι 82,1%, 2. Όχι 17,9%

Το 75% διαφωνεί με τη μετατροπή των ΤΕΙ σε πανεπιστήμια (απόλυτα 51,1%, λίγο 24,1%), αδιάφοροι 14,9%,

Δεν υπάρχει σημαντική διαφορά ανά φύλο & Σχολή.

Αναφορικά με τον διεθνή μετασχηματισμό των παραδοσιακών «Πανεπιστημίων των αξιών» σε «επιχειρηματικά πανεπιστήμια» με ανάλογους μετασχηματισμούς και στο επάγγελμα του πανεπιστημιακού δασκάλου: 1. διαφωνεί το 43,5% και συμφωνεί το 11,7%, αδιάφοροι 24,8%. Δεν υπάρχει σημαντική διαφορά ανά φύλο, όμως αν και η πλειοψηφία από όλες τις Σχολές διαφωνεί, το μεγαλύτερο ποσοστό διαφωνίας δήλωσε η Φιλοσοφική και το μικρότερο η Ιατρική Σχολή.

Επίσης σχετικά με τη μεταφορά και στα Ελληνικά πανεπιστήμια της 'κουλτούρας των επιχειρήσεων' (π.χ. κριτήρια παραγωγικότητας και ανταγωνισμού, ιδιωτικής χρηματοδότησης, δίδακτρα, εισαγωγή 'μάνατζερς' στη διοίκηση, κλπ): συνολικά διαφωνεί το 63,7% και συμφωνεί το 23,6%. Δεν

υπάρχει σημαντική διαφορά ανά φύλο, όμως υπάρχει διαφορά ανά Σχολή, με μεγαλύτερο ποσοστό συμφωνίας από την Ιατρική και ΣΘΕΤΕ και μικρότερο από τη Φιλοσοφική Σχολή.

Συμπερασματικά, καταγράφεται μια διαφορετική αντίληψη για το δημόσιο πανεπιστήμιο σε σχέση με τη διοίκησή του και την αγορά, αφενός στις σχολές ΣΘΕΤΕ επιστημών και ιατρικής, και αφετέρου στις σχολές ανθρωπιστικών και κοινωνικών επιστημών.

Το κυριότερο πρόβλημα στην άσκηση των καθηκόντων τους στο ΠΚ δεν είναι η βία αλλά ο μεγάλος αριθμός φοιτητών 53,9%. Αναλυτικά:

Το κυριότερο πρόβλημα στην άσκηση των καθηκόντων τους στο ΠΚ είναι:

1. ο μεγάλος αριθμός φοιτητών 53,9%,
2. οι υποδομές και η τεχνική υποστήριξη 28,7%
3. οι σχέσεις τους με τους συναδέλφους 11,3%,
4. η συμπεριφορά ορισμένων φοιτητών 6,1%

Κατά τη γνώμη όσων απάντησαν το **κυριότερο πρόβλημα του Πανεπιστημίου Κρήτης** γενικά είναι: α. η υποχρηματοδότηση 40,4%,
β. η δυσανάλογη αύξηση του φοιτητικού πληθυσμού σε σχέση με την αύξηση του ακαδημαϊκού προσωπικού 35,3%,
γ. η 'νησιωτικότητα' 12,5%,
δ. Η διασπορά σε δύο πανεπιστημιούπολεις 11,8%

Κατά τη γνώμη τους το **κυριότερο πρόβλημα των Ελληνικών Πανεπιστημίων** είναι: 1. η υποχρηματοδότηση 44,3% 2. ο μεγάλος αριθμός φοιτητών 25,2%, 3. διοίκηση των πανεπιστημίων 13%, 4. η αξιολόγηση 17,6%.

Κατά τη γνώμη τους το **κυριότερο πρόβλημα της ελληνικής κοινωνίας** είναι : 1. πελατειακό σύστημα 36,7%, 2. δυσ-λειτουργία του κράτους 27,3%, 3. Διαφθορά 12%, 4. κομματισμός 8,7% 5.άλλο 15,3%.

Το 94% θεωρεί ότι το ΠΚ, αν και περιφερειακό πανεπιστήμιο, μπορεί να ανταποκριθεί σε όλες τις ακαδημαϊκές φιλοδοξίες του
1.πολύ 58 %, 2. αρκετά 35,8%, 3. λίγο 6 %, (περισσότερο η Σχολή ΣΘΕΤΕ Επ. 90,5%). Το 60,3% δεν θα μετακινούνταν σε άλλο κεντρικό πανεπιστήμιο αν μπορούσε (1. ΝΑΙ 16,4%, 2. ΙΣΩΣ 23,3%).

Το 37,3% δεν θα μετακινούνταν σε ιδιωτικό πανεπιστήμιο με πολύ καλύτερο μισθό αν λειτουργούσαν στη χώρα ιδιωτικά πανεπ/μια. Όμως θα μετακινούνταν το **62,7%** (σίγουρα ναι 28,2% και μάλλον ναι 34,5%) ;

1. ΝΑΙ 28,2%, 2. ΙΣΩΣ 34,5%, 3. ΟΧΙ 37,3%

Δεν υπάρχει σημαντική διαφορά ανά φύλο & Σχολή

Το 69,7% δεν θα μετακινούνταν σε υψηλόμισθη θέση σε ιδιωτική επιχείρηση αν τους προσφερόταν; 1. ΝΑΙ 7% 2. ΙΣΩΣ 23,2%. 3. ΟΧΙ 69,7%

Δεν υπάρχει σημαντική διαφορά ανά φύλο & Σχολή

Συμπερασματικά: Το ΠΚ ανταποκρίνεται στις ακαδημαϊκές φιλοδοξίες της μεγάλης πλειοψηφίας 94%, το 60,3% δεν θα μετακινείτο σε άλλο σε άλλο

Κεντρικό πανεπιστήμιο αν μπορούσε. Αντίθετα το 62,7% θα μετακινούνταν σε ιδιωτικά πανεπιστήμια με πολύ καλύτερο μισθό αν λειτουργούσαν.

ΠΟΛΙΤΙΚΗ:

Το 81% δεν θα μεταπηδούσε από το ΠΚ στην τοπική ή κεντρική πολιτική ως αιρετός ή εντεταλμένος; 1. ΝΑΙ 4,1% 2. ΙΣΩΣ 15%. 3. ΟΧΙ 81%

Δεν υπάρχει σημαντική διαφορά ανά φύλο & Σχολή

Άρα, η συμμετοχή στην τοπική και κεντρική πολιτική δεν είναι ελκυστική για τους διδάσκοντες(-ουσες) του ΠΚ.

Στην κλίμακα Αριστερά, Κέντρο, Δεξιά, θα τοποθετούσαν τον εαυτό τους:

1. Κέντρο 40,8% (γυναίκες 37,9%, άνδρες 42,7%) περισσότερο η ΣΘΕΤΕ 50%
2. Αριστερά 25,9% (γυναίκες 19%, άνδρες 30,3%), περισσότερο η Φιλοσοφική Σχολή 37,5%
4. Δεξιά 4,8% (γυναίκες 5,2%, άνδρες 4,5%) περισσότερο η Σχ. Αγωγής 11%
3. πουθενά 16,3% (γυναίκες 15,5%, άνδρες 16,9%) περισσότερο η ΣΚΕ 22%
5. ΔΑ 12,2% (γυναίκες 22,4%, άνδρες 5,6%) περισσότερο η ΣΚΕ. 17%

Ανά Σχολή:

ΣΚΕ: 1. Αριστερά 29,3%, 2. Κέντρο 31,7%, 3. Δεξιά 0%, 4. πουθενά 22%
5. ΔΑ 17,1%

Φιλοσοφ.: 1. Αριστ. 37,5%, 2. Κέντρο 41,7%, 3. Δεξιά 0%,
4. πουθενά 8,3%, 5. ΔΑ 12,5%

Αγωγής: 1. Αριστερά 16,7%, 2. Κέντρο 50%, 3. Δεξιά 11,1%,
4. πουθενά 11,1%, 5. ΔΑ 11,1%

Ιατρική: 1. Αριστερά 36,4%, 2. Κέντρο 31,8%, 3. Δεξιά 4,5%,
4. πουθενά 13,6%, 5. ΔΑ 13,6%

ΣΘΕΤΕ: 1. Αριστερά 14,3%, 2. Κέντρο 50%, 3. Δεξιά 9,5%, 4. πουθενά 19%
5. ΔΑ 7,1%

ΑΠΟΔΟΧΗ-ΚΥΡΟΣ- ΑΙΣΙΟΔΟΞΙΑ

Το 58% θεωρεί ότι ο πανεπιστημιακός δάσκαλος έχει σήμερα μέτρια δημόσια αποδοχή (κύρος) και κοινωνική θέση στην ελληνική κοινωνία, και υψηλή το 33%:

1. υψηλή 33,1%, 2. Μέτρια 57,9%, 3. Χαμηλή 9%

Δεν υπάρχει σημαντική διαφορά ανά φύλο & Σχολή

Το 47,8% είναι λίγο αισιόδοξοι για το προσωπικό τους μέλλον;

1. πολύ 41%, 2. λίγο 47,8% 3. Καθόλου 11,2%

Δεν υπάρχει σημαντική διαφορά ανά φύλο & Σχολή

Για το μέλλον της χώρας είναι λίγο αισιόδοξοι το 63%; 1. πολύ 8%, 2. λίγο 63% 3. Καθόλου 29%
Δεν υπάρχει σημαντική διαφορά ανά φύλο & Σχολή

ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

Με βάση τις απαντήσεις και κυρίως τα σχόλια που πήραμε, **καταθέτουμε τις παρακάτω προτάσεις:**

Α. Για τη βελτίωση της ποιότητας ζωής στις δύο πόλεις:

- **Στέκι Διδασκόντων (Faculty club) ΠΚ μέσα** στις δύο πόλεις.

- **Πολιτιστικές εκδηλώσεις** με διοργάνωση από το ΠΚ σε συνεργασία με άλλους φορείς, σε όλες τις πόλεις της Κρήτης ιδίως το χειμώνα. Κάθε εκδήλωση που γίνεται στη μια πόλη **να επαναλαμβάνεται** και στις άλλες πόλεις .

Β Για το ακριβό κόστος μετακίνησης και διαβίωσης

- **Σημαντικές εκπτώσεις για ολόκληρο το προσωπικό του ΠΚ** με στόχο τη μείωση του ακριβού κόστους μετακίνησης (στα αεροπλάνα), και κόστους ζωής με εκπαιδευτικά κουπόνια στα καταστήματα, σινεμά, θέατρα, πάρκινγκ, γυμναστήρια, κλπ.

Γ. Αξιολόγηση

- **Αξιολόγηση όλων των θεσμικών οργάνων**, των δομών και υπηρεσιών. Αυτή θα πρέπει να γίνεται θεσμικά και τακτικά, (ανώνυμα και ηλεκτρονικά) όπως σε σοβαρά πανεπιστήμια του εξωτερικού. Ιδίως **αξιολόγηση της Πρυτανείας** από τους διδάσκοντες (ηλεκτρονικά και ανώνυμα), η οποία θα γίνεται στο μέσο της θητείας της.

Δ. Δημιουργία «Δημοκρατικού Φόρουμ» στο πανεπιστήμιο,

στο οποίο θα συμμετέχουν εκπρόσωποι ΟΛΩΝ των ομάδων της πανεπιστημιακής κοινότητας, που θα συνεδριάζει έκτακτα όταν προκύπτει κρίση, αλλά και τακτικά ανά ακαδημαϊκό εξάμηνο, για να συζητείται η κατάσταση στο πανεπιστήμιο, τα προβλήματα και η δημοκρατική λειτουργία του Πανεπ/μίου.

Ε. Άλλα

- Ενίσχυση του **Συνηγόρου των Φοιτητών**, και θεσμοθέτηση, έστω άτυπη, **Συνηγόρου και για τους Διδάσκοντες**
- Ενεργοποίηση και ενίσχυση ενιαίου **Συλλόγου Ομοτίμων Καθηγητών ΠΚ**
- Ενεργοποίηση ενιαίου **Συλλόγου Φίλων του ΠΚ**
- Τακτική **Τηλεοπτική Εκπομπή** του ΠΚ στα Κρητικά Κανάλια.